

РЕШЕНИЕ

18.11.2021

г. Курган

Судья Курганского городского суда Курганской области рассмотрев жалобу главного специалиста производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области от 13.09.2021 № 43-45-25/2021/15, которым главный специалист производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» привлечен к административной ответственности по ч. 10 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

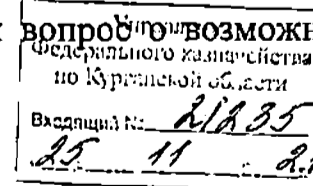
Постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области от 13.09.2021 № 43-45-25/2021/15 главный специалист производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере

Не согласившись с данным постановлением, обратился в суд с жалобой, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить, в обоснование указав, что не является субъектом данного правонарушения, в случае если суд придет к выводу о его виновности, то просил применить положения ст. 2.9 КоАП РФ.

на рассмотрение жалобы не явился, уведомлен надлежаще.

Защитник действующая на основании доверенности, при рассмотрении жалобы на ее доводах настаивала, обоснование оставила прежним. Ходатайствовала о прекращении производства по делу об административном правонарушении, указав, что был заключен контракт с ФБУ «Федеральный центр по сопровождению инвестиционных программ» с целью осуществления ими строительного контроля при выполнении работ на объекте. Ответственным лицом за ненадлежащее осуществления контроля является работник ФБУ «Федеральный центр по сопровождению инвестиционных программ» – которая и должна нести соответствующую ответственность. В случае если суд придет к выводу о виновности просила прекратить производство по делу в виду малозначительности.

Представитель УФК по Курганской области действующий на основании доверенности, выразил несогласие с доводами жалобы, просил постановление оставить без изменения, дополнительно пояснил, что заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области в постановлении



применения ст. 2.9 КоАП РФ к действиям рассмотрен, отказано, поскольку правонарушения малозначительным не является.

Заслушав лиц, участвующих в деле, проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, оснований для отмены постановления должностного лица, не нахожу.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ, приемка поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги или отдельного этапа исполнения контракта в случае несоответствия этих товаров, работы, услуги либо результатов выполненных работ условиям контракта, если выявленное несоответствие не устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, при проведении Управлением Федерального казначейства по Курганской области плановой выездной проверки МКУ «Управление капитального строительства», установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, п. 1 ч. 1, ч. 7 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 4.1.4, 4.1.6 муниципального контракта № 15 от 04.03.2020 МКУ «Управление капитального строительства» в лице

на основании акта о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 05.11.2020 № 15/1 на объекте «Строительство автодороги по ул. Мальцева (от ул. Алексеева до ул. Мостостроителей)» фактически осуществлена приемка работ невыполненных на дату приемки (05.11.2020) в соответствии с условиями вышеуказанного контракта, в том числе:

- по погрузке и перевозке щебня, а именно приняты объемы работ по погрузке и перевозке щебня в сумме в отсутствие перевезенного щебня в количестве 38,6 тонн. Факт невыполнения данных объемов работ подтверждается Пересчетом объемов щебня, принятых и оплаченных актами КС-2 (приложение № 10 к акту проверки от 17.06.2021) и Локально-сметным расчетом завышения принятых и оплаченных работ по погрузке и перевозке щебня по Акту КС-2 от 28.09.2020 № 11/2 (приложение № 2-4 к Заключению на возражения).

Справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 05.11.2020 № 15, акт о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 05.11.2020 № 15/1 подписаны лично главным специалистом производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства»

Оплата была произведена платежным поручением от 13.11.2020 № 0961 в размере

Проверкой соответствия фактически выполненных работ, включенных в акт о приемке выполненных работ от 05.11.2020 № 15/1 установлено, что при определении стоимости выполненных работ, выявлены несоответствия объемов работ по погрузке и перевозке щебня с фактическим объемом по укладке основания из щебня в количестве 38,6 тонн на сумму

Проектно-сметной документацией на строительство объекта предусмотрена погрузка щебня в количестве 472,976 тонн, по результатам анализа объемов работ по погрузке и перевозке щебня и объемов работ по устройству оснований щебня на объекте выявлено необоснованное завышение объемов работ по погрузке и перевозке щебня в количестве 38,6 тонн.

27.08.2021 в отношении главного специалиста производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ.

Постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области № 43-45-25/2021/15 от 13.09.2021 главный специалист производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере руб.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа (ч. 7 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Заказчик вправе не отказывать в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в случае выявления несоответствия этих результатов либо этих товара, работы, услуги условиям контракта, если выявленное несоответствие не препятствует приемке этих результатов либо этих товара,

работы, услуги и устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (ч. 8 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В соответствии с п. 1.3 условий муниципального контракта № 15 заказчик принимает на себя обязательства по осуществлению строительного контроля за выполняемыми работами.

Согласно пункта 4.1.4 контракта заказчик обязан принять надлежащий результат выполненной работы по представленным генподрядчиком актам формы КС-2, КС-3, исполнительной документации. Фактически выполненные генподрядчиком работы должны соответствовать видам, объемам и расценкам определенным сметным расчетом.

В соответствии с пунктом 4.1.6 контракта заказчик обязан проводить проверку представленных подрядчиком результатов работ в части их соответствия условиям контракта.

На основании приказа о переводе работника на другую работу № 12-к от 01.06.2020 принят на должность главного специалиста производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства».

В соответствии с должностной инструкцией главного специалиста МКУ «Управление капитального строительства» от 09.01.2017, с которой ознакомлен 01.06.2020, главный специалист проверяет объемы выполненных работ и оформляет приемку их к оплате при условии полного соответствия качества этих работ требованиям технических регламентов и проектной документации.

Установлено, что главным специалистом МКУ «Управление капитального строительства» 05.11.2020 не соблюдены требования по исполнению Контракта № 15 от 04.03.2020, совершена приемка невыполненных объемов работ на объекте «Строительство автодороги по ул. Мальцева (от ул. Алексеева по ул. Мостостроителей)», а именно по погрузке и перевозке щебня на общую сумму

Факт совершения административного правонарушения и виновность главного специалиста производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» подтверждены представленными в дело доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 27.08.2021 № 45-45-25/2021/15; копиями муниципального контракта № 15 от 04.03.2020 и приложений к нему; должностной инструкции главного специалиста производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства»; приказа о переводе на другую работу № 12-к от 01.06.2020 и другими материалами дела.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, препятствовавших полно и объективно рассмотреть дело и влекущих по своим правовым последствиям отмену постановления, по делу не допущено.

Действия главного специалиста производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами дела по ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ правильно.

Административное наказание назначено в минимальном размере штрафной санкции, установленной санкцией ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ, и в срок, установленный ч. 1 ст. 4.5 названного Кодекса.

Доводы жалобы были проверены должностным лицом при рассмотрении дела, им дана надлежащая правовая оценка, с которой судья соглашается.

Указание в жалобе, что он не являлся лицом, ответственным за осуществление строительного контроля на указанном объекте в связи с заключением между МКУ «Управление капитального строительства» и ФБУ «Федеральный центр по сопровождению инвестиционных программ» контракта № 17 от 06.03.2020 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении работ на объекте «Строительство автодороги по ул. Мальцева (от ул. Алексеева до ул. Мостостроителей) г. Кургана», в соответствии с которым проверка качества и объемов выполненных работ выполнялась иными лицами, во внимание не принимается, ввиду следующего.

С учетом положения пп. 1 п. 1 ст.94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ФГБУ «Федеральный центр по сопровождению инвестиционных программ» не осуществляет приемку выполненных работ по муниципальному контракту № 15, в соответствии с пунктами 1.3, 4.1.4, 4.1.16 муниципального контракта № 15 приемку выполненной работы обязуется произвести МКУ г. Кургана «Управление капитального строительства» – заказчик, в лице главного специалиста производственного отдела МКУ г. Кургана «Управление капитального строительства»

Заключение вышеуказанного контракта № 17 не освобождает от исполнения своих должностных обязанностей ввиду следующего: в соответствии с должностной инструкцией главного специалиста МКУ г. Кургана «Управление капитального строительства», утвержденной директором МКУ г. Кургана «Управление капитального строительства» 09.01.2017, исполняет должностные обязанности, в том числе контроль за приемкой выполненных работ.

Согласно возражениям, направленным в адрес УФК по Курганской области от 08.07.2021 № 1096, объект контроля согласен: «Общий вес щебня, принятый по актам КС-2, составил 29816,174 тонн, в соответствии с принятыми актами и оплаченными работами по укладке щебня в основание автомобильной дороги было погружено и перевезено 30202,08 тонн. Следовательно, объем работ по погрузке и перевозке щебня на 385,94 тонны не подтвержден работами по укладке щебня. Общая сумма завышения принятых и оплаченных работ по погрузке и перевозке щебня составила _____ Расчет направлен в подрядную организацию, для дальнейшего снятия их принятых объемов работ». По состоянию на 13.09.2021 документов по принятым мерам не предоставлено.

Доводы о том, что совершенное правонарушение является малозначительным, не могут быть приняты во внимание, ввиду следующего.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства, в силу ч.ч. 2, 3 ст. 4.1 КоАП РФ, учитываются при назначении административного наказания.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», разъяснил, что квалификация административного правонарушения в качестве малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и должна соотноситься с характером и степенью потенциальной опасности совершенного деяния, а также с причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Несоблюдение требований законодательства при приемке результатов работ по муниципальному контракту нарушает единый действующий правопорядок, единообразное применение закона, нарушает интересы государства, которое должно обеспечивать исполнение закона в интересах общества, а также привело к дополнительным, необоснованным расходам бюджета.

Таким образом, оснований для признания совершенного главным специалистом производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» деяния малозначительным и освобождения его от административной ответственности не имеется.

При таких обстоятельствах правовые основания для удовлетворения жалобы и отмены или изменения постановления должностного лица отсутствуют.

Руководствуясь ст. ст. 30.6 – 30.8 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области от 13.09.2021 № 43-45-25/2021/15 – оставить без изменения, жалобу главного специалиста производственного отдела МКУ «Управление капитального строительства» – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Курганский областной суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Судья

